VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS REC'D 24 SEP 2014

PCT

WIPO PC

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 54318	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des intervorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPI	rnationalen EA/416)			
Internationales Aktenzeichen	Internationales Anmeldedatum (TagMonatUahr) Prioritäisdatum (TagMonatUah	nr)			
PCT/EP 03/03917	[5 <u>04.2003</u>] 19.04.2002				
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK C02F150					
Anmelder STADELMANN, Heinz W.					
 Dieser internationale vorläufige Pr					
2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 5 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.					
Außerdem llegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändent wurden und diesem Bericht zugrunde llegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (slehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).					
Diese Anlagen umfassen insgesa	Diese Anlagen umfassen insgesamt Blätter.				
3. Dieser Bericht enthält Angaben z	3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:				
M Grundlage des Besch					
II D Prioritāt					
III Keine Erstellung eine	es Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwen	dbarkeit			
IV Mangelnde Einheitlich					
V 🛭 Begründete Feststelli gewerblichen Anwen	- Titigkeit und der				
VI Bestimmte angeführte	te Unterlagen				
	er internationalen Anmeldung 05. 11. 2004				
VIII 🗆 Bestimmte Bemerkur	ngen zur Internationalen Anmeldung				
	Datum der Fertigstellung dieses Berichts				
Datum der Einreichung des Antrags	Datelli oci i citigotellulig dicaso sononi				
30.09.2003	06.08.2004				
Name und Postanschrift der mit der interna beauftragten Behörde		And Louise Principal St.			
Europäisches Patentamt - P NL-2280 HV Rijswijk - Pays Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 3	Bas (Liebig, I				
Fax; +31 70 340 - 3016	Tel. +31 70 340-2746	Spices 1382)			

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/03917

		Grundlage des Berichts			
	Grundlage des Berichts Hinsichtlich der Bestandtelle der internationalen Anmeldung (Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)):				
	Rocc	hreibung, Seiten			
1-26		inebung, colon	in der ursprünglich eingereichten Fassung		
Ansprüche, Nr.					
	1-16	·	in der ursprünglich eingereichten Fassung		
Zeichnungen, Blätter					
	1/4-4		in der ursprünglich eingereichten Fassung		
 Hinsichtlich der Sprache: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, s unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. 					
	eing	ereicht; dabei handelt			
		die Sprache der Übers (nach Regel 23.1(b)).	setzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist		
		die Veröffentlichungss	sprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).		
		die Sprache der Über worden ist (nach Reg	setzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht el 55.2 und/oder 55.3).		
3.	Hins inter	sichtlich der in der inter rnationale vorläufige P	rnationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die Prūfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:	ð	
		in der internationalen	Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.	orm eingereicht worden ist.	
			ternationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.		
			nträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.		
	☐ bei der Behörde nachträgli		nträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.		
		Offenbarungsgehalt of	as nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.		
		Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.			
4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:					
		Beschreibung,	Seiten:		
		Ansprüche,	Nr.:		
		Zeichnungen,	Blatt:		

Formblatt PCT/IPEA/409 (Januar 2004)

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER **PRÜFUNGSBERICHT**

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP 03/03917

5. Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

- Etwaige zusätzliche Bemerkungen:
- V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen T\u00e4tigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erkl\u00e4rungen zur St\u00fctzung dieser Feststellung
- Feststellung
 Neuheit (N)

Ansprüche 4-9,11-15 Ja:

Nein: Ansprüche 1-3,10,16

Erfinderische Tätigkeit (IS)

Ansprüche keine Ja:

Nein: Ansprüche 1-16

Gewerbliche Anwendbarkeit (IA)

Ansprüche: 1-16

Nein: Ansprüche: keine

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1 Es wird auf folgende Dokumente verwiesen:

D1: DE10029082

D2: Römpp Chemie Lexikon, S. 67-68, 4154-4156, 9. Ausgabe, 1992,

Georg Thieme-Verlag, Stuttgart

Das Dokument D2 wurde im internationalen Recherchenbericht nicht angegeben. Eine Kopie des Dokuments liegt bei.

2 Die Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 6 PCT, weil die Ansprüche 10-15 nicht klar sind:

Der Anspruch 10 scheint sich dem Wortlaut nach auf ein Produkt zu beziehen, bezieht sich jedoch auf den Verfahrensanspruch 3, die beabsichtigten Einschränkungen gehen daher im Widerspruch zu den Erfordernissen des Artikels 6 PCT nicht klar aus dem Anspruch hervor. Gleiches gilt entsprechend für die abhängigen Ansprüche 11-15.

3 Der Gegenstand der Ansprüche 1-3, 10 und 16 ist nicht neu im Sinne des Artikels 33(2) PCT:

Das Dokument D1 offenbart ein Verfahren zur Herstellung eines Entkeimungssystems, bei dem die Oberfläche eines Edelmetalls chemisch geätzt wird, wobei das Edelmetall Silber ist, das in Form eines Basismaterials aus Drähten, Wollen oder Gewebe vorliegt (vgl. D1, S. 2, Z. 48-54 und Fig. 1-3). Für den Fachmann wird damit implizit die Verwendung einer oxidativ wirkenden Säure wie z.B. Salpetersäure offenbart, und zwar aus den folgenden Gründen:

i) Der erste Anspruch der vorliegenden Anmeldung enthält in sehr allgemeiner Form lediglich die Verfahrensschritte "saure Oxidation einer Edelmetalloberfläche" und "Behandlung in einer wäßrigen Salzlösung". Das Dokument D1 offenbart die chemische Ätzung einer elementaren Silberoberfläche (D1, S. 2, Z. 48-49), was als gleichbedeutend mit einer "sauren Oxidation angesehen wird", da zum einen die Ätzung allgemein als "Veränderung der Oberfläche von Stoffen durch Anwendung von auflösenden flüssigen od. gasf. chem. aggressiven Verbindungen" definiert ist (D2, S. 67, Stichwort "Ätzen") und

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT - BEIBLATT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/03917

zum zweiten allgemein bekannt ist, daß <u>elementares</u> Silber (nicht nur eine ggf. vorhandene Oxidschicht) chemisch nur von <u>oxidierenden</u> Säuren angegriffen wird (vgl. D2, S. 5154-4156, Stichwort "Silber").

ii) Daß in D1 auf die Entfernung von Passivierungsschichten abgestellt wird, widerspricht dem nicht, denn mit der Ätzung ist auch eine Auflösung der bisher <u>vorhandenen</u> Passivierungsschicht verbunden, was die Ausbildung z.B. einer Silbernitratschicht bei Verwendung von Salpetersäure als Ätzmittel nicht ausschließt.

Infolgedessen wird das Dokument D1 als neuheitsschädlich für den Gegenstand der Ansprüche 1-3, 10 und 16 angesehen. Bei deutlicher Formulierung der genannten Ansprüche, die ggf. zu Anerkennung formaler Neuheit des Anmeldungsgegenstandes führen könnte, wird das Vorliegen einer erfinderischen Tätigkeit im Sinne des Artikels 33(3) PCT bezweifelt (Kombination der Dokumente D1 und D2).

Die abhängigen Ansprüche 4-9 und 11-15 enthalten lediglich optionale Merkmale, welche nicht unmittelbar zur Lösung des in vorliegender Anmeldung angegebenen Problems (S. 5, fünfter Absatz) beitragen. Daher werden die Erfordernisse des PCT in bezug auf erfinderische Tätigkeit nicht erfüllt (Artikel 33(3) PCT).